

Linköping 2019-08-18

Svar på remiss rörande regeringens promemoria ”Reglering av vapenmagasin“ Ju2019/02475/L4

Beredd tillfälle därtill önskar jag härmed avge följande remissvar:

EU:s vapendirektiv är ett minimidirektiv där medlemsländerna får, men inte behöver, ha mer restriktiva regler. Regeringens förslag till implementering av EU:s vapendirektiv går, även med de ändringar som föreslås i promemorian Reglering av vapenmagasin (”Promemorian”), på en rad punkter längre än vad som krävs av direktivet. Det aktuella förslaget skulle om det blev lag innebära mycket allvarliga problem för skytteidrotten, inklusive en betydande risk att internationell tävlingsverksamhet i vissa grenar inte längre skulle kunna bedrivas. Förslagen har också stora brister ur ett rättssäkerhetsperspektiv. Jag avstyrker därför förslagen.

Jag menar istället att direktivet ska implementeras utan att andra ändringar görs än de som uttryckligen krävs, Sverige bör också använda samtliga undantag som EU medger. Man bör även beakta att mycket av skyttesporten bedrivs i nära samarbete med Försvarmakten och/eller organiserat under frivilliga försvarsorganisationer. I flera europeiska länder har man valt att flytta in skyttet som en nationell resurs av intresse för totalförsvaret och därmed freda den från direktivets inskränkningar. Möjligheten att göra detta även i Sverige bör beaktas.

Eftersom Sverige redan har en mycket omfattande reglering av vapeninnehav fordras endast mindre ändringar av svensk lagstiftning för att uppfylla direktivets minimikrav. Sverige bör, precis som vid implementeringen av EU:s vapendirektiv (91/447/EEC) vid EU-inträdet, uttala att den mycket höga säkerhetsnivå när det gäller vapentillstånd i Sverige innebär att kraven därvid är uppfyllda. När det gäller de punkter där direktivet kräver förtydliganden eller ändringar vill jag understryka att det är möjligt att uppnå detta på ett sätt som inte innebär onödiga restriktioner för svenska idrotts utövare. Enligt direktivet är halvautomatiska sportvapen (gevär och pistoler) alltid i kategori B. Endast vid det tillfälle ett sådant vapen har ett infört magasin med fler än 10/20 patroner, är kombinationen av vapen och magasin i kategori A. Genom att tillämpa direktivets skrivning i kombination med den undantagsmöjlighet som direktivet medger för målskyttar, och välja en definition av målskytte som omfattar alla som idag utövar eller har möjlighet att utöva målskytte, kan direktivet implementeras utan att skytteidrotten (eller vapeninnehav/vapenanvändning för andra legala ändamål) påverkades negativt.

När det gäller de förslag i DS 2018:1, lagrådsremissen, och i Promemorian som går utöver direktivet (reglering av magasin, omkategorisering av vissa vapen, tidsbegränsade licenser, krav på märkning av historiskt värdefulla vapen mm, konstaterar jag att förslagen inte löser några kända problem men skulle vara till stort men för skytteidrotten (och/eller för andra legala vapenägere). De skall därför helt avvisas.

Jag avstyrker förslaget om klassificering av vapen för skytteidrott i kategori A. Detta då vapen i denna kategori inte längre kan hanteras civilt m.a.p. transport, resor över landsgränser eller vid anskaffande av reservdelar och andra komponenter. Vapen (pistoler, gevär) avsedda för sportskytte eller jakt och godkända av respektive förbund för bruk i reglerad verksamhet, även då dessa vapen har militära analoger, skall tillhöra kategori B.

Jag avstyrker förslaget att reglera magasin. Denna detalj är utan vapnet, som redan är tillståndspliktigt, helt värdelös och behöver inte regleras. Därtill är magasinerna en av de

komponenter som slits hårdast och som inte sällan behöver bytas ut på moderna vapen, vilket (vid tillståndsplikt) skulle medföra onödiga administrativa belastningar på en organisation som redan i dagsläget har svårt att hinna med. Reglering av magasin är inte ett krav på EU-nivå och det finns ingen anledning att tillämpa det i Sverige heller.

Jag avstyrker förslaget om tidsbegränsade licenser. EU har redan konstaterat att den svenska ordningen, där vapenägare dagligen kollas mot brotts- och misstankeregister, uppfyller kraven på att licenser ska förnyas inom fem år (vi har enligt EU:s sätt att se det ”endagenslicenser”). Det finns inget behov av ytterligare reglering på detta område. Jag konstaterar att riksdagen så sent som i juni 2019 antog ett tillkännagivande om att helt avskaffa systemet med tidsbegränsade licenser. Jag delar riksdagens uppfattning om att systemet med femårslicenser bör avskaffas.

Jag avstyrker förslaget om särskild reglering av vapenmäklarverksamhet. Vapenmäklarverksamhet, det vill säga kommissionärsverksamhet med skjutvapen, är ett begrepp som förekommer i EU:s vapendirektiv. Dylig verksamhet förekommer i Sverige inte som en från vapenhandel självständig sådan. Det finns därmed inget behov av att särskilt reglera detta.

Jag avstyrker förslaget om att inte använda undantaget för krav på märkning av historiskt värdefulla vapen. EU:s vapendirektiv medger att historiska vapen undantas från kravet på särskild märkning i syfte att inte vapnets värde ska skadas eller förstöras. Jag föreslår att så sker. För att utnyttja detta undantag krävs ett tillägg till 2 a kap, Vapenlagen:

” 8 § Märkning av historiska vapen

För historiska vapen gäller att märkning endast ska ske i det fall det är möjligt utan att vapnets ekonomiska, historiska eller kulturhistoriska värde påverkas.”

Jag menar att det är lämpligt att en sådan justering av Vapenlagen görs.

Det är önskvärt att regeringen nu, och vid alla framtida försök att reglera vapenanvändning i riket, samverkar med- snarare än direkt motverkar de som faktiskt använder dessa föremål. Just på grund av de redan hårda kraven för att inneha vapenlicens är skyttar och jägare några av de mest notoriskt laglydiga grupper som står att finna och därtill finns en stor sakkunskap att luta sig emot. Kombinationen av långt gående historiska anor OCH en snabb utveckling av både teknik och skyttegrenar gör att en effektiv, rättvis och hållbar lagstiftning MÅSTE utarbetas i samarbete med de berörda. Alla försök att påtvinga sporten bristfälliga hafsverk beredda på politisk snarare än praktiskt saklig grund kommer att mötas med berättigat motstånd.

Richard Jonsson
Jägare, sportskytt, hoplofil